

Bringing UBI into the National Debate

– Experiences of German Activists¹

How has it all developed – how did we begin?

It has been about 3 years now that one can speak of a public debate on an Unconditional Basic Income (UBI) in Germany. This can be regarded as a great success for all the activists who have tried to spread the idea and put it on the agenda. It is also a great success in view of the wide-spread scepticism that alternatives to workfare are possible.

Since 2006 political parties, business associations and trade unions have come under pressure to deal with the issue as well, so that more and more workshops and public forums have taken place where the pros and cons are discussed. Media coverage has been stunning as well though superficial. My experience with journalists tells me that they seem not to understand their profession as one serving the people to help them form an opinion. The effects an UBI would have in turning the purpose of welfare and other institutions upside down is rarely taken into consideration by media coverage.

How has it all developed? Which means were helpful in drawing people's attention to the UBI as a powerful alternative to prevailing welfare regulations in Germany? What barriers to debate are still widespread, and what arguments are put forth by opponents such as employers and trade unions or other relevant groups?

In my talk I would like to give you a very brief account of the debate in Germany from my perspective. So I will not deliver a paper giving you an overview taking into account all active groups and developments. Instead I will look at it from my point of view as part of the group “Freedom, Not Full Employment”, which has been involved in the debate on an Unconditional Basic Income² since December 2003.

¹ Paper presented to the 12th BIEN-Congress on *Inequality and Development in a Globalised Economy – The Basic Income Option*, Dublin, June 20-21, 2008. I am grateful to Ian Copestake for his support in writing this paper.

² As a UBI we understand an income guarantee provided from the cradle to the grave to every citizen and permanent resident, adults and children alike. It is an individual share of the common wealth of a country. Provided from the cradle to the grave it takes away the ideal of doing paid-work even the very liberal Negative Income

How did we begin? What were the difficulties?

Working together as researchers at the universities of Dortmund and Frankfurt for several years we had been doing research on issues like work ethics, labour market, life-conduct under conditions of modernity, gender etc. Almost all of us studied in Frankfurt and three of us lived there. We were strongly influenced by the sociologist Ulrich Oevermann. It was he who confronted us with the idea of the UBI in the mid-nineties, although he was not familiar with existing debates in BIEN or other more academic circles at that time. UBI was not on the German agenda, it was only known among academics, going back to some discussion in the eighties. Sometimes the Green Party is considered to have been in favour of an UBI in the eighties, which is not true. They envisaged something like a guaranteed income at that time but not of an UBI provided from the cradle to the grave. The idea's attractiveness seemed to have dissipated except for a few groups like the one proposing an "Existenzgeld" ("Money to exist"), which in some respects comes pretty close to an UBI.

To us the idea was solely academic in the nineties, and we had no intention of suggesting it as an alternative to existing welfare policies in Germany until early 2003 when German chancellor Schroeder set up the agenda 2010, introducing workfare policies as a remedy for high unemployment. What is little known is that (I guess it was two years earlier), the Prime Minister of the State of Hesse travelled to Wisconsin in the US and brought back as a souvenir the Wisconsin Works concept. And in 1998 the city of Frankfurt introduced the concept of "Präventionshelfer" ("prevention assistant") to patrol in the city, equipped with red jackets and baseball caps. Their task was to oversee issues of order in public places. The long term unemployed were committed to do that job. Compared to what happened under the Schroeder government it was harmless. Schroeder and the so called Hartz-Commission (name given after the chair 'Peter Hartz', former Volkswagen-manager), an advisory board to the chancellor, delivered a report on how to create jobs and make the labour market more flexible. Workfare was widely celebrated as the best way out of unemployment. The trade unions were involved in the commission and signed the report as well.

It was this turn in German politics which made us think of bringing our academic findings combined with arguments for the UBI into the public. We felt a civic duty to propose an alternative. That we had to do something, the feeling was just there. What we also knew was that another academic association was not necessary, since there was BIEN, and a debate in the public by appealing to our fellow citizens was the only way to get more attention for the UBI.

Tax maintains. Only a UBI takes away stigmatizing effects of public compensations because it is not a compensation. The UBI should not be taxed at all.

For more detailed arguments see "Defining the 'Life Course' or Enabling Autonomy? The Impact of an Unconditional Basic Income on Political Communities". Conference *From Welfare to Social Investment: Reimagining Social Policy for the Life Course*, University of Melbourne (Australia), February 21-22, 2007 (<http://www.public-policy.unimelb.edu.au/conference07/liebermann.pdf>); "Political Communities – Constituents of Universalism", 11th Congress of the Basic Income Earth Network (BIEN) „Universalism Strengthens Development“, University of Cape Town (South Africa), November 2-4, 2006 (<http://www.epri.org.za/SaschaLiebermannFull%20Paper.pdf>)

But, how to do it? How to reach our fellow citizens? Academic and public discourse are like two different worlds. Not only because of terminological quirks. We had to get rid of academic language to a certain extent. Arguments are indispensable to enable people, who never came across the idea, however, to understand what it is about. We had no reputation that could help us to open doors, to gain the attention of journalists – concise arguments were our only means.

But how to do it practically?

Obviously one needs a website to provide some information. Papers were written, shorter and longer ones in which our diagnosis was outlined and the UBI evolved as an alternative. We also tried to sketch what a UBI would change by substituting the ideal of doing paid work by an individual to leading a self-determined life. What would it change for families and single parents, young people who are under today's pressure to get into the labour market, the education system and education itself, economically weak regions, working conditions for researchers and artists, social work, care work, volunteering, financial markets (because people won't necessarily need old-age provisions), sustainable development and last but not least democracy and democratisation (which is hardly mentioned in the debate). Furthermore a whole range of labour-focused terminology would become obsolete. Without any obligation to do paid work, with other activities being equally appreciated no one could be 'out of work'. 'Time off' would not exist any longer, hence leisure would become a common thing.

Of course, the UBI is not, as Carole Pateman pointed out, a panacea, but it has an impact on all fields of life and on all institutions. Why? Because it turns welfare upside down. Instead of guiding people back into the labour market, instead of predefining what the aims of life must be, it opens up opportunities for a self determined life.

Back to the question above: how can we reach the people? Which slogan would be appropriate to attract people's attention? Who would be attracted by a slogan saying "Proposal for an Unconditional Basic Income"? We found it too academic, and something that only insiders would understand. Above that the UBI is not the goal, it is the means to a goal: freedom. Moreover it had to fit the particular German debate. To find a useful slogan was a strain, and it took quite some time. One day three of us were standing in front of a computer revising the theses again – which took nine months all in all -- and all of a sudden one of us exclaimed: let's call us "Freedom, Not Full Employment". It corresponded to what the UBI stands for – freedom – and opposed to what was the prevalent catch word in Germany's workfare debate: full employment – as political goals. Full employment had become a goal in itself regardless of what it did to people's opportunities to choose. Consequently freedom had become the opposite of "full employment," also connected to one slogan of the CDU, namely, "social is, what creates labour".

This text-overloaded poster (see below) was put up first in Frankfurt in December 2003 in 50 underground stations. We had to rent the places to be sure the posters would be there for ten days. We campaigned in other cities as well: in Berlin (2004), again in Frankfurt, Dortmund, Cologne and Hamburg (all in 2005). To bear the costs we asked people to donate by spread-

ing our appeal for support via our newsletter. Most of the donations came from people we have never seen or talked to.

www.FreiheitStattVollbeschaeftigung.de

Freiheit statt Vollbeschäftigung

1. Arbeitsleistung zur Grundlage der Teilhabe am Wohlstand zu machen, ist gerecht, solange Wohlstand überwiegend durch menschliche Arbeitskraft erzeugt wird. Heute aber wird menschliche Arbeitskraft mehr und mehr durch „Maschinen“ (Automaten, Computersoftware) ersetzt. Halten wir dennoch an der ausschließlichen Verteilung von Einkommen über Arbeitsleistung fest, führt das entweder zu steigender Arbeitslosigkeit oder zu sinkenden Einkommen.
2. Der Wohlstand unseres Landes ist der Wohlstand aller Bürger. Er geht auf die Leistungen aller Bürger zurück, auch auf die Leistungen vorangehender Generationen. Deshalb gebietet es die Gerechtigkeit, alle Bürger an diesem Wohlstand zu beteiligen.
3. Unser Wohlstand ist das Ergebnis erfolgreicher Innovationen. Innovationen steigern die Produktivität und befördern die Wertschöpfung: Sie ermöglichen es, Arbeitsabläufe zu automatisieren und menschliche Arbeitskraft einzusparen. Arbeitslosigkeit ist kein Zeichen von Armut, sondern ein Ausdruck der Produktivität und des Vermögens unseres Landes.
4. Verzicht auf Innovationen ist Verzicht auf Wohlstand und damit auf Freiheit von unnötiger Arbeit. Freiheit der Bürger ist auch Freiheit von unnötiger Arbeit, die durch programmierbare Automaten verrichtet werden kann.
5. Arbeitslose und Sozialhilfeempfänger zur Arbeit zu zwingen, mißtraut ihrer Gemeinwohlbindung und schränkt die bürgerlichen Freiheiten ein.
6. Das Festhalten am Ziel der Vollbeschäftigung hat zur Folge, daß Arbeitslose und Arbeitnehmer für die wirtschaftliche Produktivität unseres Landes bestraft werden. Sie werden gezwungen, ihre Arbeitskraft zu sinkenden Löhnen und Gehältern bei reduzierter sozialer Absicherung zu verkaufen, obwohl ihre Arbeitskraft nicht mehr benötigt wird.
7. Das Festhalten am Ziel der Vollbeschäftigung hat zur Folge, daß Bürger ohne Not dauerhaft zu Tätigkeiten gezwungen werden, die automatisierbar sind. Automatisierbare Arbeit ist ersetzbare Arbeit; ersetzbare Arbeit kann nicht sinnstiftend sein. Das Festhalten am Ziel der Vollbeschäftigung geht somit für eine steigende Anzahl von Bürgern mit dem Verlust beruflicher Sinnstiftung einher.
8. Das Festhalten am Ziel der Vollbeschäftigung zieht eine Verschwendung von Lebenszeit der Bürger nach sich, weil sie an geisttötende, unwürdige Arbeiten gebunden werden. Die Zeit wird sinnlos „abgesehen“ und kann nicht für sinnvolle Tätigkeiten genutzt werden; die Würde des Menschen wird mißachtet.
9. Wenn Würde und Integrität von Menschen nicht mehr die oberste Richtschnur politischer Entscheidungen sind, wird das politische Gemeinwesen in seinen Grundfesten erschüttert.

**Wir schlagen vor:
ein bedingungsloses Grundeinkommen für alle Bürger...**

- ... stärkt die Familie. Sie kann sich der Erziehung und der Fürsorge für ihre Kinder widmen, ohne sich um ihre Einkommenssicherung zu sorgen.
- ... fördert Innovation in allen gesellschaftlichen Bereichen und ermöglicht die dazu erforderliche Muße. Innovative Ideen können frei entwickelt werden, ohne daß sie vom Absatz an einem Markt abhängig sind.
- ... stärkt die Unternehmen. Sie können automatisieren, ohne sich Sorgen um entlassene Mitarbeiter zu machen. Sie können auf leistungsbereite Mitarbeiter setzen, denn Erwerbsarbeit wird freiwillig geleistet.
- ... stärkt die Volkswirtschaft. Unproduktive Industrien und Wirtschaftszweige müssen nicht mehr subventioniert werden.
- ... ermöglicht einen umfassenden Abbau von Bürokratie, auch in den Sozialsystemen. Ein bedingungsloses Grundeinkommen ersetzt weitestgehend bestehende Sozialleistungen.

Ein bedingungsloses Grundeinkommen für alle Bürger stärkt die Bereitschaft, Verantwortung zu übernehmen, und gibt ihnen die Freiheit dazu.

Ute Fischer, Stefan Heckel, Axel Jansen, Sascha Liebermann, Thomas Loer

Weitere Informationen:
www.FreiheitStattVollbeschaeftigung.de

Kontakt:
info@FreiheitStattVollbeschaeftigung.de

First poster in 2003

(<http://freiheitstattvollbeschaeftigung.de/pdf/FreiheitstattVollbeschaeftigung.pdf>;

(English: <http://freiheitstattvollbeschaeftigung.de/en/index.htm>)

We discussed the layout several times. On the one hand people should be able to recognize what it is all about when seeing the posters. On the other hand text-overloaded posters could be counterproductive. We opted for the text-overloaded ones so that they could be distinguished from commercial advertisements. And, as you will see, it worked surprisingly well.



More photos: <http://freiheitstattvollbeschaeftigung.de/plakataktion.htm>



Underground, Dortmund 2005

A few months earlier we activated our website onto which we put the poster as a front page; the layout has slightly changed since 2003. In 2006 we added a weblog for comments on daily news related to the UBI debate in Germany.

Initiative Freiheit statt Vollbeschäftigung

<http://freiheitstattvollbeschaeftigung.de/index.htm>

Freiheit statt Vollbeschäftigung

[English / Español /
Français / Italiano](#)
[Mitteilungen](#)
[Termine](#)
[Texte & Literatur](#)
[In der Presse](#)
[Plakataktionen](#)
[Newsletter abonnieren](#)
[Banner für Ihre Webseite](#)
[Externe Links](#)
[Wer wir sind](#)
[Unterstützen](#)
[E-Mail an die Initiative](#)

■ [Speichern bei Del.icio.us](#)

» [Blog! What link here](#)

» [Technorati](#)

[Impressum](#)

1. Arbeitsleistung zur Grundlage der Teilhabe am Wohlstand zu machen, ist gerecht, solange Wohlstand überwiegend durch menschliche Arbeitskraft erzeugt wird. Heute aber wird menschliche Arbeitskraft mehr und mehr durch "Maschinen" (Automaten, Computersoftware) ersetzt. Halten wir dennoch an der ausschließlichen Verteilung von Einkommen über Arbeitsleistung fest, führt das entweder zu steigender Arbeitslosigkeit oder zu sinkenden Einkommen.
2. Der Wohlstand unseres Landes ist der Wohlstand aller Bürger. Er geht auf die Leistungen aller Bürger zurück, auch auf die Leistungen vorangehender Generationen. Deshalb gebietet es die Gerechtigkeit, alle Bürger an diesem Wohlstand zu beteiligen.
3. Unser Wohlstand ist das Ergebnis erfolgreicher Innovationen. Innovationen steigern die Produktivität und befördern die Wertschöpfung: Sie ermöglichen es, Arbeitsabläufe zu automatisieren und menschliche Arbeitskraft einzusparen. Arbeitslosigkeit ist kein Zeichen von Armut, sondern ein Ausdruck der Produktivität und des Vermögens unseres Landes.
4. Verzicht auf Innovationen ist Verzicht auf Wohlstand und damit auf Freiheit von unnötiger Arbeit. Freiheit der Bürger ist auch Freiheit von unnötiger Arbeit, die durch programmierbare Automaten verrichtet werden kann.
5. Arbeitslose und Sozialhilfeempfänger zur Arbeit zu zwingen, mißtraut ihrer Gemeinwohlbindung und schränkt die bürgerlichen Freiheiten ein.
6. Das Festhalten am Ziel der Vollbeschäftigung hat zur Folge, daß Arbeitslose und Arbeitnehmer für die wirtschaftliche Produktivität unseres Landes bestraft werden. Sie werden gezwungen, ihre Arbeitskraft zu sinkenden Löhnen und Gehältern bei reduzierter sozialer Absicherung zu verkaufen, obwohl ihre Arbeitskraft nicht mehr benötigt wird.
7. Das Festhalten am Ziel der Vollbeschäftigung hat zur Folge, daß Bürger - ohne Not - dauerhaft zu Tätigkeiten gezwungen werden, die automatisierbar sind. Automatisierbare Arbeit ist ersetzbare Arbeit; ersetzbare Arbeit kann nicht sinnstiftend sein. Das Festhalten am Ziel der Vollbeschäftigung geht somit für eine steigende Anzahl von Bürgern mit dem Verlust beruflicher Sinnstiftung einher.
8. Das Festhalten am Ziel der Vollbeschäftigung zieht eine Verschwendung von Lebenszeit der Bürger nach sich, weil sie an geisttötende, unwürdige Arbeiten gebunden werden. Die Zeit wird sinnlos "abgegessen" und kann nicht für sinnvolle Tätigkeiten genutzt werden; die Würde des Menschen wird mißachtet.
9. Wenn Würde und Integrität von Menschen nicht mehr die oberste Richtschnur politischer Entscheidung sind, wird das politische Gemeinwesen in seinen Grundfesten erschüttert.

Wir schlagen vor: Ein bedingungsloses Grundeinkommen für alle Bürger ...

... stärkt die Familie. Sie kann sich der Erziehung und der Fürsorge für ihre Kinder widmen, ohne sich um ihre Einkommenssicherung zu sorgen.

... fördert Innovation in allen gesellschaftlichen Bereichen und ermöglicht die dazu erforderliche Muße. Innovative Ideen können frei entwickelt werden, ohne daß sie vom Absatz an einem Markt abhängig sind.

... stärkt die Unternehmen. Sie können automatisieren, ohne sich Sorgen um entlassene Mitarbeiter zu machen. Sie können auf leistungsbereite Mitarbeiter setzen, denn Erwerbsarbeit wird freiwillig geleistet.

... stärkt die Volkswirtschaft. Unproduktive Industrien und Wirtschaftszweige müssen nicht mehr subventioniert werden.

... ermöglicht einen umfassenden Abbau von Bürokratie, auch in den Sozialsystemen. Ein bedingungsloses Grundeinkommen ersetzt weitestgehend bestehende Sozialleistungen.

Ein bedingungsloses Grundeinkommen für alle Bürger stärkt die Bereitschaft, Verantwortung zu übernehmen, und gibt ihnen die Freiheit dazu.

1 von 1

26.06.2008 09:46

Website, front page: <http://freiheitstattvollbeschaeftigung.de/index.htm>

[Eingangsseite: Thesen](#)
[Mitteilungen](#)
[Termine](#)
[Texte & Literatur](#)
[In der Presse](#)
[Plakataktionen](#)
[Newsletter abonnieren](#)
[Banner für Ihre Website](#)
[Externe Links](#)
[Wer wir sind](#)
[Unterstützen](#)
[E-Mail an die Initiative](#)

> Freiheit statt Vollbeschäftigung: Mitteilungen


16 Juni 2008

Freiheit und Selbstbestimmung statt bevormundender Integration - Replik auf Julian Nida-Rümelin

Der nachstehende Beitrag wurde der Frankfurter Rundschau zum Abdruck angeboten, die Redaktion hat ihn jedoch abgelehnt. Wir dokumentieren ihn in einer überarbeiteten Fassung an dieser Stelle.

Name
 E-Mail Adresse

Powered By - [ZooKoda](#)

 [Speichern bei Del.icio.us](#)


Archiv:

[Mai 2006](#) [Juni 2006](#) [Juli 2006](#)
[August 2006](#)
[September 2006](#) [Oktober 2006](#)
[November 2006](#)
[Dezember 2006](#) [Januar 2007](#)
[Februar 2007](#) [März 2007](#)
[April 2007](#) [Mai 2007](#)
[Juni 2007](#) [Juli 2007](#) [August 2007](#)
[September 2007](#)
[Oktober 2007](#) [November 2007](#)
[Dezember 2007](#)
[Januar 2008](#) [Februar 2008](#)
[März 2008](#) [April 2008](#) [Mai 2008](#)
[Juni 2008](#)

Eine „fundamentale Spaltung“ des Gemeinwesens befürchtet Julian Nida-Rümelin ([Nida-Rümelin](#), Frankfurter Rundschau vom 5. Juni) durch die Einführung eines Bedingungslosen Grundeinkommens (BGE). Aus diesem Grund plädiert er für eine „Erneuerung der Idee der Arbeitsgesellschaft“, für eine „Integration durch Erwerbstätigkeit“. Er will also die Freiräume der Bürger zum Wohle unserer demokratischen Ordnung nicht maximieren, sondern auf ein bestimmtes Ziel kollektiv ausgerichtet sein lassen, das auch bislang dominiert: die Erwerbsverpflichtung. Damit wird aus der Bürgergemeinschaft eine von Werktätigen. Schon die Maxime „Integration durch Erwerbstätigkeit“ lässt aufhorchen. Sind wir als Bürger nicht immer schon integriert, Angehörige unseres Gemeinwesens und Souverän? Sind wir nicht Legitimationsquelle unserer politischen Ordnung und von daher ohnehin „integriert“? Es bedarf dazu keiner Erwerbsverpflichtung, die im Duktus von Nida-Rümelin zum Hilfs- und Fürsorgeprogramm für die Stärkung des Zusammenhalts wird. Statt einer solchen bevormundenden Integration, benötigen wir lediglich ein Einkommen, um auch auf Erwerbsarbeit verzichten zu können.

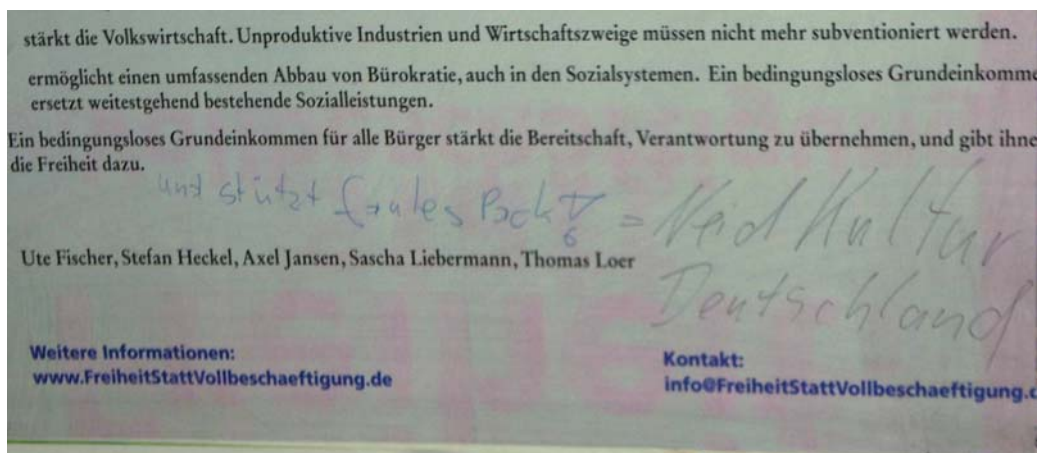
Was progressiv klingt und im Dienste der Bürger sein soll, setzt indes nur fort, woran unser Land krankt: dem Einzelnen vorschreiben zu wollen, wo er sich einzubringen hat. „Integration durch Erwerbstätigkeit“ heißt in aller Konsequenz auch, dass jegliches Engagement jenseits von Erwerbsarbeit eines zweiten oder dritten Klasse ist und auch bleiben soll. Bei allem Lob in Sonntagsreden für ehrenamtliches Engagement, bei allem Respekt vor der elterlichen Sorge für die Kinder – anerkannt wird

Website, blog: <http://freiheitstattvollbeschaeftigung.de/blog/>

The response to the posters in Frankfurt was amazing. Despite being convinced of the idea's power, we were sceptical as to whether it would find any response at all – the UBI was against all currents at that time.

Many emails were sent to us, some complaining about the communist idea that would wreck our economy. Others accused us of being servants to neoliberal ideology and capitalism. In many emails people expressed a feeling of relief, seeing a light at the end of the tunnel. The idea's power is to give a vision of where to go, how life could be compared to the workfare-world.

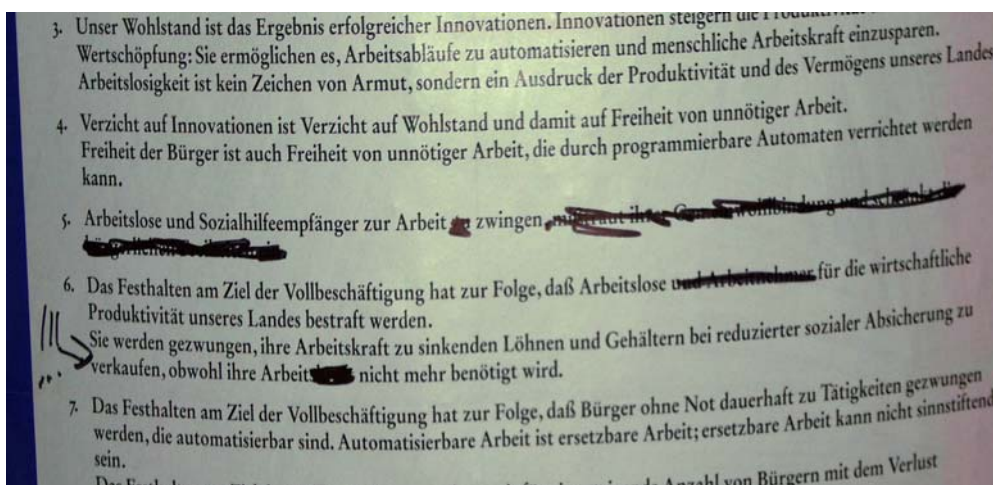
A public dialogue was evoked by the posters as you see here:



“and backs up lazy pack = culture of envy Germany”



“bravo“



Poster revised – all photos: Underground, Frankfurt, December 2003

<http://freiheitstattvollbeschaeftigung.de/plakataktion.htm>



Street campaigning, Frankfurt, summer 2004

First media contacts followed immediately after the first poster campaign. Journalists saw the poster in the Underground station and wrote emails or phoned us. German public TV programme 3Sat broadcasted a feature called “Hartz-Journey” alluding to the “Hartz-Commission”.

The last part of the feature used our slogan as a headline in March 2004 (see next page).

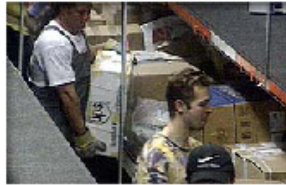
Even though first media contact was attained easily, it has been very difficult to publish articles in newspapers, even when replying to articles dealing with welfare reform or even the UBI. Newspaper journalists have been very hesitant to cover the idea regularly.

In summer 2004 there were only a few activists. In emails we were often asked by people from all over Germany how they could support the idea. We advised them to gather in local groups, to organize public lectures and panel discussions, providing a forum for public debate open to everyone. A lot of attempts to found local groups failed. Obviously it is one thing to be interested in an idea, but it is another thing to get involved with it. Especially in the first two years the amount of emails we received was very high, it was time consuming to answer but indispensable to respond personally to objections and questions. People have had a strong wish to know who we are, whether we belong to a party or if we are an association pursuing particular interests. Transparency of what we argued for and who we are has been very impor-

tant, so we added information about us. In public debate the value of an idea depends a lot on how trustworthy its advocates are.

Freiheit statt Vollbeschäftigung

Kulturzeit-Reihe: Hartz-Reise - Teil V



War es nur ein kurzer unerfüllbarer Traum, dass der Beruf mit der Tätigkeit zu tun hat, zu der sich jemand berufen fühlt? Dass Arbeit die Menschen, die sie leisten, erfüllen kann? Dass man eigene Fähigkeiten sinnvoll nutzt und neue wertvolle Fertigkeiten entwickelt?



□ Kulturzeit-Reihe
"Hartz-Reise"

"Es liegt in der Natur der menschlichen Arbeitskraft, dass sie nur einsetzbar ist und sich als nützlich erweist und brauchbar ist, wenn sie nicht nur arbeiten muss, sondern auch arbeiten will", sagt der Politologe Claus Offe. "Wenn sie die Bereitschaft aufbringt, sich in den Produktionsprozess einzubringen, und für sich die Chance sieht, Anerkennung, Selbstbewusstsein, soziale Integration - all diese guten Dinge, die Arbeitslosen fehlen - daraus zu gewinnen."

Claus Offe

Entwertung der Arbeitskraft



Wird bald aus Arbeitszwang wieder Zwangsarbeit? 40 Prozent der Berufstätigen in Deutschland haben kein normales Arbeitsverhältnis mehr, sondern nur noch "prekäre Jobs": Billigjobs, Minijobs, Kurzarbeit, Leiharbeit, Schwarzarbeit. Nur eines scheint schlimmer: keine Arbeit. Welche

Moral entspringt der Entwertung der Arbeitskraft? Wenn Arbeitskräfte zwangsweise durch eine Behörde unter Androhung schwerer Sanktionen - was das Transfereinkommen angeht - mit Aufgaben konfrontiert werden und diese Aufgaben schwer akzeptabel sind, dann sei es kein Wunder, dass "normale Arbeitskräfte" bockig werden, meint Offe.

Nur Maschinen sind perfekte Sklaven für unliebsame Arbeiten. Wenn sie bocken, werden sie repariert oder verschrottet. Rund um die Uhr läuft die Wertschöpfung wie von selbst. Eigentlich könnten wir alle mit diesem technischen Fortschritt gut leben - ohne Arbeitszwang und mit mehr Freiheit statt Vollbeschäftigung. In wirtschaftlich hochentwickelten Ländern wie Deutschland halten einige diese Utopie für verblüffend aber erreichbar.

Sascha Liebermann

links

□ "Freiheit statt
Vollbeschäftigung"



Arbeitslosigkeit als Folge des Erfolgs

"Wir haben Arbeitslosigkeit, weil wir so reich sind aufgrund der Technologienutzung und der Produktivität", sagt der Soziologe Sascha Liebermann von der Bürgerinitiative "Freiheit statt Vollbeschäftigung". Kaum jemand wolle wahrhaben, dass die Arbeitslosigkeit nicht Resultat eines Versagens, sondern Resultat des Erfolgs

Public TV programme "3Sat, Kulturzeit":

<http://www.3sat.de/3sat.php?http://www.3sat.de/kulturzeit/themen/62616/index.html>

In summer 2004 the German affiliate to BIEN was founded. Here you see the new website launched at the end of 2007.

NETZWERK GRUNDEINKOMMEN

Freiheit - Gleichheit - Grundeinkommen

Suchen

RSS Feed

Startseite | Nachrichten | Akzente | Hintergrund | Initiativen | Termine | Kongress Berlin 2008

Die Idee
Über uns
Mitglied werden
Spenden
Presse
Newsletter abonnieren
Netzwerk intern
Mailinglisten
Kontakt
Impressum

Im Netz (Links)
A.I.R.E. (Frankreich)
Aktion Grundeinkommen
Aktuelles Archiv
Grundeinkommen
Arbeitsgruppe
bedingungsloses
Grundeinkommen Dortmund
Arbeitskreis
Grundeinkommen Göttingen
Archiv Grundeinkommen
Attac, AG Genug für alle
BAG Grundeinkommen
Basisinkommen (NL)
BbG Hannover
BbG, Berlin
BGE-Portal
BIEN
BIEN - Sektion Schweiz
BIFT
BIGA (Australia)
CI online (UK)
Das Solidarische
Bürgergeld
Die Violetten
Existenzgeld
Existenzgeld aktuell
Forum Grundeinkommen
Braunschweig
Freiheit statt
Vollbeschäftigung
Grundeinkommen TV
Grundeinkommensinitiative
Osnabrück
Grünes Netzwerk
Grundeinkommen
Hamburger Netzwerk
Grundeinkommen
IniBeG Karlsruhe

Anreiz und Grundeinkommen

22.06.08 | von Robert Bleilebens | 1
Kommentare | ★★★★★
Überlegungen zur positiven Motivation durch ein Grundeinkommen und Plädoyer für eine Anhebung des BGE nur in kleinen Schritten. [weiterlesen »](#)

Außerordentliche Mitgliederversammlung des Netzwerks Grundeinkommen

17.06.08 | von SprecherInnenkreis | 12
Kommentare
Einladung zur außerordentlichen Mitgliederversammlung des Netzwerks Grundeinkommen am 5. Juni 2008 in Hannover. Beratung und Beschluss über neue Statuten des Netzwerks. [weiterlesen »](#)

Das bedingungslose Grundeinkommen als bloßes Modell der Armutsvermeidung

06.06.08 | von Manuel Franzmann | 5
Kommentare | ★★★★★
Bericht über eine Diskussion zwischen Daniel Cohn-Bendit und Ulrich Oevermann. Es wurde deutlich, dass es der Grundeinkommensidee nicht gerecht wird, sie nur als Instrument des Systems der Sozialen Sicherung zu sehen. Das BGE weist auf die Freiheit, sich mit Grundsatzfragen des Lebens zu beschäftigen. [weiterlesen »](#)

Für wessen Freiheit steht die FDP?

06.06.08 | von Robert Ulmer | 2
Kommentare | ★★★★★
Die FDP hat in München deutlich gemacht, dass mit ihr ein bedingungsloses Grundeinkommen nicht zu machen ist. Ihr

Nachrichten:

Report on 12th Conference of the Basic Income Earth Network

24.06.08 | von Herbert Wilkens
A detailed report on BIEN's conference in Dublin can be found in a [blog](#) by Richard Lawson.

Bremen: Landesarbeitsgemeinschaft Bedingungsloses Grundeinkommen gegründet

23.06.08 | von Herbert Wilkens
In der Partei DIE LINKE hat sich in Bremen die Landesarbeitsgemeinschaft BGE gegründet. [weiterlesen »](#)

Internationaler Grundeinkommens-Kongress in Dublin

23.06.08 | von Herbert Wilkens
Auf dem BIEN-Kongress wurde Bilanz der bisherigen Verbreitung der Grundeinkommensidee gezogen. [weiterlesen »](#)

Aufruf zur Erneuerung der Sozialen Marktwirtschaft

21.06.08 | von Herbert Wilkens
„Jenaer Aufruf“ fordert, sich mit „neuen Konzepten wie negative Einkommenssteuer, Flat tax, Solidarisches Bürgergeld und Grundeinkommen“ auseinanderzusetzen. [weiterlesen »](#)

Protest gegen Hartz

Website, homepage: <http://grundeinkommen.de/>

Another website (see below) set up by Wolfgang Roehrig has served as the biggest UBI archive, gathering a large amount of newspaper articles, TV programmes, brochures, leaflets, expert reports etc on the debate. It is called “Archiv Grundeinkommen” (<http://www.archiv->

grundeinkommen.de/) and is the most important website for those who want to know what has been happening in Germany.

<http://www.archiv-grundeinkommen.de/> bietet

Materialien zum "Bedingungslosen Grundeinkommen":

Ein Grundeinkommen ist ein

- allen Menschen individuell zustehendes und garantiertes,
- in existenzieller Höhe (Armut verhörmend, gesellschaftliche Teilnahme ermöglichend),
- ohne Bedürftigkeitsprüfung (Einkommens-/Vermögensprüfung),
- ohne Arbeitszwang und -verpflichtung bzw. Tätigkeitszwang und -verpflichtung

vom Staat ausbezahlt. Grund-Einkommen. Weitere Einkommen sind steuerfrei möglich. Alle genannten Kriterien kennzeichnen das Grundeinkommen als ein bedingungsloses. Es gibt schlicht und ergreifend keine Bedingung für den Bezug des Grundeinkommens. Dadurch unterscheidet sich ein Grundeinkommen von einer Grund- oder Mindestsicherung. Ein Grundeinkommen ist kein sozialpolitisches Projekt, welches versucht, Marktdiefe zu reparieren. Es ist ein Projekt für mehr Freiheit, Demokratie und Menschenwürde. Es weist über die bestehende Gesellschaft hinaus. [[Quelle](#)]

[Einführendes vierminütiges Video](#)

Themenverwandte Websites:

[aktuelles.archiv-grundeinkommen.de](#) --- [www.attac.de/geguz-fuer-alle](#) --- [www.buergergeldportal.de](#) --- [www.buergergeldrechner.de](#)

[www.buergerinitiative-grundeinkommen.de](#) --- [www.die-linke-bsg-grundeinkommen.de](#) --- [www.freizeitstatvollbeschaeftigung.de](#)

[Grünes Netzwerk Grundeinkommen](#) --- [www.grundeinkommen.at](#) --- [www.grundeinkommen.ch](#)

[www.grundeinkommen.de](#) --- [www.grundeinkommen.tv](#) --- [www.initiative-grundeinkommen.ch](#)

[www.labournet.de](#) --- [www.mindesteinkommen.de](#) --- [www.pro-buergergeld.de](#)

[www.rhein-erft-spd.de](#) --- [www.solidarisches-buergergeld.de](#) --- [www.unternehm-die-zukunft.de](#)

[Woche des Grundeinkommens: 15. - 21. September 2008](#)



Navigation: [[Neues](#)] - [[Termine](#)] - [[Kommunikation](#)] - [[Texte](#)] - [[Finanzierung](#)] - [[Kritik](#)] - [[MdB-Antworten](#)] - [[Gäste/Notizen](#)]

[[Videos](#)] - [[Zeitsungen + Radio](#)] - [[Diplomarbeiten](#)] - [[Kreatives](#)] - [[Regionale](#)] - [[Thema: Arbeit](#)] - [[Impressum](#)]

• [NEUES + Aktuelle Medienschau](#) und Entwicklung dieser Website

• [SUCHEN](#) in [www.archiv-grundeinkommen.de](#)

- Suche "Grundeinkommen" in der [Deutschen Bibliothek](#)
- Suche in der [Bibliothek des Deutschen Bundestages](#)
- Suche bei [Amazon](#)
- Suche "Grundeinkommen" bei [Google](#)
- Suche "Grundeinkommen" bei [Google-News](#)
- Suche "Grundeinkommen" bei [technorati.com](#) in vielen Millionen Blogs

In late 2004 someone sent an interview by Goetz W. Werner, German business man and CEO of DM, in which he mentioned the UBI, published in *a tempo* (http://www.iep.uni-karlsruhe.de/download/a_tempo_Dezember_2004.pdf). It is a customer magazine edited by DM, the drugstore chain Werner has built. In early 2005 he gave an interview to the magazine "Brand eins" which was published under the title "We live under paradisiac conditions" in which he stressed the enormous economic wealth of western European countries being able to produce such a surplus of goods and services. Consequently, he said, we should introduce an UBI instead of treating welfare recipients as if they were inmates of an open prison. The same magazine picked the subject up again in the August 2005 edition using the Headline "Labour", subtitling "Never Full employment again – We've got better things to do" (see next page).



“Labour - Never Full Employment again - We’ve got better things to do!”

<http://www.brandeins.de/home/inhalte.asp?MenuID=130&MagID=65&sid=su84176452143003944&umenuid=1>

Werner’s commitment has been enormous, a door opener in many respects. He has helped to dispel suspicions that the UBI might be a communist idea, and today it is confronted less with objections of this sort. Werner attracted at lectures 1000-2000 people, which brought some critics to compare UBI supporters to religious sects or salvation movements. He has given, I reckon, about 60% of all lectures on UBI in Germany most of them public talks. He published two books, the first one in 2006 “A Reason for the Future: Basic Income” (translated into Japanese), and a second one in 2007 “Income for All”. 50000 copies of the first and 30000 of the last one have been sold. In autumn the paperback edition of “Income for all” will be released.

In 2005 the debate advanced a lot and media coverage increased: from well-known daily newspapers like the Frankfurter Allgemeine Zeitung, the Sueddeutsche Zeitung, Die Welt to weekly newspapers like Rheinischer Merkur and Die Zeit to smaller ones like Tagesspiegel and taz, they all covered the debate. Media coverage had another peak in 2006, when the Prime Minister of the Free State of Thuringia published his proposal of a “Solidarity Citizen’s Income”(official translation, http://www.thueringen.de/en/citizens_income/). Apparently political parties as well as thinktanks and business associations could not refuse discussion any longer, the public debate had put pressure on them.



Panel discussion, University of Dortmund, about 400 people in the audience,

February 2006

There are discussions within all parties, more or less intense. But at least they have commented on the UBI proposal.

Others released readers, sometimes our slogan is used, as in the one edited by the Green Party of North Rhine Westphalia...



<http://www.gruene-nrw.de/Soziales-und-Gesundheit.803+M5670d68f768.0.html>

...and as did a feature on Goetz W. Werner on TV in late 2006:

Freiheit statt Vollbeschäftigung

"Kulturzeit extra": Die Kultur der Freiheit



Traumberuf Arzt: Heute sind Krankenhausärzte häufig schlecht bezahlt und leisten viele Überstunden. © mev

Ein Traum, der einmal Wirklichkeit war: die freie Berufswahl, Arbeiten aus Berufung. Vor 40 Jahren waren viele Berufe noch bezahlbar. Heute ist Arbeit teuer, die Haupteinnahmequelle des Staates, und wir sind seine Sklaven.

"Wir haben als Menschen zwei Situationen: Entweder wir leisten für andere, das heißt wir sind produktiv, oder wir müssen unsere Bedürfnisse befriedigen, das heißt wir sind konsumtiv", erklärt Götz Werner, Chef des dm-Drogeriemarktes. Das Skurrile dabei sei, wenn wir einen Beitrag leisten, wenn wir für andere etwas leisten, die Steuer zugreife. "Wir erleben sogar dass, je mehr wir das tun, desto progressiver die Steuer zugreift."

Die ständig steigende Besteuerung der Arbeit verhindert immer mehr sinnvolle Tätigkeit. Jeder Arbeitsplatz wird exakt kalkuliert, jede Arbeitssekunde ausgenutzt. Der Freiraum zu gestalten, etwas Sinnvolles herzustellen, verschwindet. Nur für das Allernotwendigste werden Erwerbsarbeiter eingestellt - und immer weniger. Die Arbeitslosenschlange wird länger und länger.

Werner: Arbeit ganz steuerfrei stellen

Götz Werner plädiert dafür, das Steuersystem vom Einkommens-, Lohn-, Ertragsbasierten-Steuersystem zum Konsum-Steuersystem zu verändern. "Man müsste Arbeit total steuerfrei stellen, das ganze Produktionsgeschehen steuerfrei stellen und die Mehrwertsteuer erhöhen. Das wäre wirklich die Einfachsteuer, dann bräuchte man nicht einmal 20 Minuten für seine Einkommenssteuererklärung, weil man gar keine mehr machen muss. Das wäre die Revolution und diese würde ein enormes Wachstum, eine enorme Initiativkraft entfachen, da bin ich ganz sicher. Stellen Sie sich vor, es gäbe keine Schwarzarbeit mehr, keine Steuerflucht. Es gibt nicht die Frage, ob sich jemand noch etwas dazuverdient oder nicht. Das würde alles verschwinden und das ist sehr schwer zu denken, aber es muss erst gedacht werden. Und wenn es gedacht werden kann, dann gibt es auch Politiker, die das verwirklichen wollen."

Werner: Grundeinkommen für alle



© reut

Der Maschinenpark wächst. Die künstlichen Sklaven produzieren geschickter, ausdauernder, wie von alleine. Mit ihnen ist die Gesellschaft in der Lage, Wohlstand zu erzeugen, allerdings zum Preis von Arbeitslosigkeit. Damit alle an diesem Reichtum teilhaben können, meint Götz Werner, soll jedem lebenslang ein bedingungsloses Grundeinkommen von 1500 Euro zur Verfügung stehen. "Das bedingungslose Grundeinkommen, würde dazu führen, dass die Menschen frei wären. Das fängt schon bei der Kindererziehung an. Wie viele Mütter würden sich lieber um ihre Kinder kümmern, aber sie brauchen das Einkommen. Wie viele Leute würden sich lieber um die Alten kümmern, aber sie brauchen das Einkommen. Das würde das soziale Klima enorm verändern."

Sendedaten

"Kulturzeit extra: Die Kultur der Freiheit"
Montag, 03.10.2005, 19.15 Uhr
Wiederholungen:
Montag, 03.10.2005, 3.30 Uhr
Dienstag, 04.10.2005, 6.20 und
9.05 Uhr

Schwerpunkt



zurück zur "Kulturzeit extra"-Übersicht

Web-TV

Das Gespräch mit dem Philosophen Peter Bieri (03.10.2005)

Reihe



"Freiheit" - Kulturzeit-Reihe im September 2005

Schwerpunkt



Hartz und die Folgen

<http://www.3sat.de/3sat.php?http://www.3sat.de/kulturzeit/specials/83772/index.html>

So, it seems the wording is very important, and if a slogan hits a nerve, it is picked up to feature for example the UBI.

A new step to organize UBI activists was made with the release of the website "Forum Aktion Grundeinkommen" in November 2006 by Axel Jansen (co-founder of our group) and Manuel Franzmann.

Aktion Grundeinkommen

[Forum](#) / [Kalender](#) / [Städte](#) / [Links](#) / [Suche Spezial](#) / [Termine eintragen \(?\)](#) / [Tech-Blog](#)

"Aktion Grundeinkommen" ist eine Plattform zur Organisation und Koordination von Aktionen für ein bedingungsloses Grundeinkommen in Deutschland - ein Grundeinkommen, das an alle Bürger von der Wiege bis zur Bahre ausgezahlt wird und hoch genug ist, um davon leben zu können, ohne einer Erwerbsarbeit nachgehen zu müssen.

Die Website dient nicht der Diskussion über ein Grundeinkommen, sondern der Organisation von parteiunabhängigen Veranstaltungen, die eine solche Diskussion vor Ort ermöglichen oder der Forderung nach einem solchen Grundeinkommen Ausdruck verleihen sowie der Bildung von regionalen Grundeinkommensinitiativen.

Als Nutzer des Forums "Aktion Grundeinkommen" können Sie sich mit anderen kurzschließen, die ebenfalls an der Beförderung der Idee des Grundeinkommens interessiert sind und gemeinsam als Bürger Aktionen, Diskussionen und andere Veranstaltungen planen und organisieren. Sie müssen sich lediglich mit Ihrer E-Mail Adresse anmelden.

Falls Sie an der Bildung einer regionalen Grundeinkommensinitiative oder Diskussionsgruppe interessiert sind, weil es bei ihnen vor Ort eine solche noch nicht gibt (siehe die [Liste regionaler Initiativen](#)), finden Sie auf folgender Seite ein paar [Tipps zur Gründung einer Initiative](#).

Zum Forum gehört ein [Kalender](#), in den Sie als Nutzer des Forums Termine einstellen können. Der Kalender bindet Termine des überregionalen [Netzwerks Grundeinkommen](#), der [Initiative "Freiheit statt Vollbeschäftigung"](#), [Unternimm die Zukunft](#) u.a. ein. (Die Termine des Forums werden umgekehrt auch im Kalender des Netzwerks Grundeinkommen eingeblendet.) Parteiunabhängige Initiativen zum Grundeinkommen sind eingeladen, ihre Termine in einem Online-Kalender zu führen und in den Sammelkalender dieses Forums einzuspeisen oder aber ihre Termine direkt in den Kalender des Forums einzutragen. Es gibt also die Möglichkeit, Termine einzeln einzutragen oder den eigenen Google Kalender komplett in demjenigen des Forums Aktion Grundeinkommen einblenden zu lassen ([weitere Informationen hier](#)).

Wir haben eine [Liste regionaler Gruppen](#) zusammengestellt, die sich der Beförderung der Idee eines bedingungslosen Grundeinkommens widmen. Außerdem: [Suche Spezial](#) in mehr als 60 ausgewählten Websites, die die Idee eines bedingungslosen Grundeinkommens fördern.

Manuel Franzmann

Axel Jansen

Bei Fragen wenden Sie sich bitte an Manuel Franzmann und Axel Jansen unter webmaster@aktiongrundeinkommen.de
[Impressum](#)

The Website serves as a platform for supporters who are looking for like-minded people. It offers a bulletin board for groups to announce their activities and features a calendar gathering information about lectures, panel discussions and so on. It is the most important calendar available, and a lot of groups have integrated it into their websites.

Aktion Grundeinkommen, Netzwerk Grundeinkommen, Pressekalender des Forums Aktion Grundeinkommen, Jun 2008 (Berlin)
 Bürgerinitiative bedingungsloses Grundeinkommen, Freiheit statt Vollbeschäftigung, Kalender von www.unternimm-die-zukunft.de,
 Hamburger Netzwerk Grundeinkommen, Arbeitskreis Grundeinkommen Göttingen, Grundeinkommen Osnabrück, Forum-Grundeinkommen.de,
 Bonner Initiative Grundeinkommen

Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday
26 6pm - Schwerin: Ver... 7pm - Kevelaer: "Ein... 7:30pm - Bottrop: La...	27 6:30pm - Göttingen: 7pm - Bielefeld: Initl... 7:30pm - Treffen der 8pm - Dortmund: 14...	28 7pm - Freiburg: Tref... 8pm - Berlin: BbG - ...	29 7:15pm - Hamburger 7:30pm - Bamberg: "... 8pm - Köln - (Freiheit	30 2pm - Berlin: "Grenz...	31 2pm - Dortmund: In... 7pm - Radioendung	1 12pm - Bochum: Ver...
2 7pm - Osnabrück: In... 8pm - Bitburg/Eifel: 8:15pm - Göttingen: 8:15pm - Göttingen:	3 6:30pm - Göttingen: 8pm - Herne: Treffen	4 7pm - Siegburg: „Gr... 7:30pm - Rendsburg: 8pm - Leinfelden-Ed...	5 7pm - Köln: Grundel... 8pm - Offenburg: "E...	6 7pm - Berlin: "Die E...	7 9:30am - Rostock: W... 11am - Bonn: Infor... 4pm - Gladbeck - Und	8
9 7:30pm - Recklingh...	10 6:30pm - Göttingen: 7pm - Bielefeld: Initl... 7:30pm - busy 7:30pm - Bonn: Tref...	11 3:45pm - Karlsruhe: ... 6pm - Berlin: Freiheit 7pm - Freiburg: Tref... 7:30pm - Berlin: Gru... 7:30pm - Berlin: Gru... 8pm - Berlin: BbG - ...	12 6pm - Wiesbaden: T... 8:30pm - Potsdam (Im	13 1pm - Dortmund - "Bedingungsloses Grundel... 1pm - Dortmund - bedingungsloses Grundel... 6:30pm - Dreden: ... 8pm - Eisenach: "Gr... 8pm - Eisenach: Vor... 8pm - Krefeld: "Bed...	14 10am - Hamburg: Wie 2pm - Dortmund: In...	15 10am - Hamburg: Wie 5pm - Berlin: BbG, K...
16 5pm - Berlin: Podiu... 7pm - Osnabrück: In...	17 6pm - Berliner Initia... 6:30pm - Göttingen:	18	19	20 Dublin (Ireland): 12. Kongress des Basic Income	21 12pm - Dublin (Irian...	22
23 7pm - Dortmund: "B...	24 6:30pm - Göttingen: 7pm - Bielefeld: Initl...	25 7pm - Freiburg: Tref... 8pm - Berlin: BbG - ...	26 6pm - Schweinfurt: "... 6pm - Wiesbaden: T... 8pm - Köln: Verantst...	27	28	29
30	1 6:30pm - Göttingen:	2	3 7pm - Bamberg: "Ba... 7pm - Köln: Grundel...	4	5	6

Calendar including almost all events related to the UBI in Germany

<http://web.aktiongrundeinkommen.de/kalender>

A nice feature the website offers is a map showing where groups are located:

Tagzania - Den Planet taggen

<http://www.tagzania.com/paste/user/aktiongrundeinkommen>



1 von 1

26.06.2008 11:33

<http://web.aktiongrundeinkommen.de/staedte>



Freedom for all. Unconditional Basic Income, Bremen 2008



There is enough for all. Unconditional Basic Income, Berlin 2008

Meanwhile other groups also use posters to campaign:



“social is what creates freedom”, campaign of local group in Cologne, 2007

http://www.bgekoeln.de/index.php?article_id=82

Journalists are still hesitant, though, and since 2006 one can observe a celebrity culture in the media concerning UBI coverage. Be it in newspaper articles, magazines or radio features they mostly rely on VIPs. It is rarely mentioned how many local groups there are.

Trade unions as well as Employer's associations still oppose the idea. Beyond differences between more or less regulation concerning market policies there is a strong consensus on one point: we cannot leave it up to the individual how he or she spends its time.

To my mind the main obstacle to a wider response to the UBI in Germany has been the enormous mistrust in the individual you are confronted with in arguments against the idea. It is amazing how little people trust their own experience in leading a self-determined life already supported by institutional settings. The discrepancy between everyday life conduct and its interpretation is so huge. Volunteering is a common thing in Germany, too, and people just do it, but if it comes to this aspect in discussions it is sometimes scary what people say about their fellow citizens.

Instead of enabling freedom by opening up opportunities via UBI the pundits do not want to let go of "full employment", e.g. to regulate what people should do with their life. They do not see, or don't want to see, that the UBI allows a totally different understanding of occupation, whereby people could be fully occupied with whatever they wish to do, without being employed at all. "Full employment" would gain a completely different meaning.

Even the fact that democracy is fostered by the UBI does not impress the pundits. They often suspect that demoniac powers of capitalism or neoliberalism are bedazzling such people. But, if so, there would be no way out of theses powers' empire.

Instead the success of the relatively few UBI activists shows how powerful arguments can become, if they are put forth in a pluralist way like the activists do; the success also shows how easily an alternative to our present understanding of life can be put on the agenda. At least people have to be willing to think about it.